В настоящее время в Арбитражном суде Тверской области на рассмотрении находится большое количество дел, возбужденных по искам АО «АтомЭнергоСбыт» к муниципальным образованиям Тверской области о взыскании стоимости потерь электрической энергии, возникших в объектах электросетевого хозяйства, принадлежащих администрациям муниципальных образований на праве собственности или ином вещном праве.

Действующее законодательство в области электроэнергетики действительно предусматривает обязанность собственников объектов электросетевого хозяйства оплачивать потери электрической энергии, возникающих в таких объектах в процессе передачи электрической энергии потребителям, технологически присоединенным к сетям таких собственников (абзац 3 части 4 ст.26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ (ред. 05.04.2013) "Об электроэнергетике", пункт 4 Основных положений функционирования розничных рынков электроэнергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 №442).

В тоже время законодателем императивно закреплен и порядок определения объема потерь электроэнергии, подлежащего оплате со стороны собственника сетей (пункт 50 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказанию этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861).

Такой порядок предусматривает определение трех обязательных величин: объема электроэнергии, отпущенной в сети администрации (отпуск в сеть), объем электроэнергии, потребленной потребителями присоединенными к сетям администрации (полезный отпуск), а также объем электроэнергии, переданной в сети других собственников или сетевых организаций (транзит).

Для целей определения указанных величин применяются (должны применяться) показания приборов учета, установленных на границах балансовой принадлежности субъектов розничного рынка электроэнергии, в том числе, на границах между сетевой организацией и администрацией (как собственником сетей).

Для целей определения объема «полезного отпуска» должны применяться приборы учета конечных потребителей, которые должны соответствовать требованиям действующего законодательства, как в части срока их возможной эксплуатации, так и в части их технической исправности.

АО «АтомЭнергоСбыт», заявляя требования об оплате стоимости потерь в сетях администраций муниципальных образований игнорирует требования действующего законодательства.

Например в спорах с администрацией п.Козлово Конаковского района Тверской области (общая сумма долга уже перевалила за 40 миллионов рублей) гарантирующий поставщик в отсутствие каких либо установленных границ балансовой принадлежности между субъектами электроэнергетики, расположенными на территории пгт.Козлово, требует оплаты потерь, возникших, в том числе, в сетях ГК «Завидово» ФСО России, а также в объектах электросетевого хозяйства ПАО «МРСК Центра». (Дела №А66- 2734/2019, А66-11917/2019, А66-13 820/2019, А66-173 54/2019, А66-6920/2020, А 66- 5051/2020).

В настоящее время Арбитражным судом Тверской области вынесено одно решение (по делу №А66-21034/2018), согласно которому требования гарантирующего поставщика удовлетворены только в части оплаты объема технологических потерь. Следует отметить, что размер (и соответственно стоимость) технологических потерь в электросетевом оборудовании администрации в 10 (десять) раз меньше, чем определенная представителями АО «АтомЭнергоСбыт» в исковом заявлении. На сегоднящний день АтомЭнергоСбыт оспаривает вынесенное решение, полагая его незаконным.

В другом споре, с Администрацией п.Орша Калининского района Тверской области, исковые требования гарантирующего поставщика составляют более 15 миллионов рублей (дела №А66-2149/2020, А66-5126/2020, А66-6839/2020, А66-8154/2020, А66-6825/2020, А66-13505/2020, А66-13959/2020, А66-11666/2020). В ходе судебных разбирательств установлено, что объем «полезного отпуска» формируется АО «АтомЭнергоСбыт» без учета объема потребления всех потребителей, присоединенных к сетям администрации. Такое уменьшение объема «полезного отпуска» естественным образом увеличивает расчетный объем потерь в сетях администрации, что также не соответствует требования закона.

В случае со взысканием потерь в сетях Администрации Пеньковского сельского поселения Спировского района Тверской области (дела №А66-363/2020, А66-12988/2019, А66-2733/2019, А66-2159/2020, А66-4204/2020, А66-11166/2020 размер требований уже составил более 2 млн. рублей) объем «полезного отпуска» формируется АО «АтомЭнергоСбыт» по показаниям приборов учета, изготовленных и установленных в точках поставки потребителей в 50-х годах прошлого столетия, и срок эксплуатации которых истек много лет назад. В связи с невыполнением гарантирующим поставщиком своей императивно установленной обязанности по проверке приборов учета своих потребителей, обязанность по оплате объемов электроэнергии, фактически потребленных гражданами проживающими в поселке, фактически перекладывается на администрацию муниципального образования. Указанные факты отражены в решении о суда Тверской области по делу №А66-2733/2019.

Вышеуказанные факты свидетельствуют о недобросовестном поведении АО «АтомЭнергоСбыт», бездействия которого в вопросах определения границ балансовой принадлежности участников рынка электроэнергии, осуществления обязательных проверок расчетных приборов учета своих потребителей, а также установления фактов бездоговорного потребления электроэнергии, влекут за собой увеличение финансового бремени муниципальных образований по оплате потерь электроэнергии в объектах электросетевого хозяйства, принадлежащих им на праве собственности или ином вещном праве.

Осуществление надлежащей правовой защиты и отстаивание своих прав и законных интересов затруднено в муниципальных образованиях тем обстоятельством, что в штатных расписаниях Администраций отсутствуют как квалифицированные энергетики, так и юристы, что лишает процесс судебного взыскания какой либо состязательности и по сути сводится к упрощенному порядку.